

Критерии оценки содержания проекта (36 баллов)

№	Критерий	Высокий уровень выполнения		Средний уровень выполнения		Низкий уровень выполнения	
		Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов	Характеристика	Кол-во баллов
1	Целеполагание	Актуальность выбранной тема; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы решения проблемы.	6-7 баллов	Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой.	4-5 баллов	Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой.	0-3 балло в
2	Анализ области исследования	Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников. Соблюдена этика цитирования литературных источников.	6-7 баллов	Исследование строится на анализе одной-двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты авторских работ без анализа. . Анализ области исследования произведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена , либо отсутствуют ссылки на некоторые источники.	4-5 баллов	Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования произведен на основе 2-5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники или все источники.	0-3 балло в
3	Методика исследования	Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами.	6-7 баллов	Методы исследования, согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе.	4-5 баллов	Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами.	0-3 балло в

4	Качество результата	Логичное изложение материала; практическая значимость работы; обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок.	7-8 баллов	Нарушено логика изложения материала; обозначена практическая значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки.	4-6 баллов	Непоследовательность и противоречивость в изложении материалов; практическая значимость работы отсутствует; выводы отсутствуют; либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки.	0-3 балла
5	Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование	Работа выполнена самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач.	6-7 баллов	Работа выполнена частично самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач	4-5 баллов	Работа является компиляцией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование.	0-3 Балла
	Итого:						

#### Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла)

№	Критерий	Высокий уровень выполнения (4 балла)	Средний уровень выполнения (2-3 балла)	Низкий уровень выполнения (0-1 балла)
		Характеристика	Характеристика	Характеристика
1	Титульный лист	Оформление полностью соответствует требованиям	Оформление не полностью соответствует требованиям	Оформление не соответствует требованиям
2	Оглавление	Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают.	Оглавление есть, оформлено с нарушениями, частично не соответствует требованиям.	Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.)
3	Введение	Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы,	Во введении отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы	Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования;

		определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса.	исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса.	недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно освещена степень изученности данного вопроса.
4	Основная часть	Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические ошибки и орфографические ошибки. В тексте есть приложения (при их наличии).	Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют.	Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения (при их наличии).
5	Заключение	В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.	В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований.	В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам; не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
6	Библиография	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением требований.	Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований.
7	Приложения (могут отсутствовать)	Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не являются избыточными.	Все приложения имеют названия; частично связаны с основным текстом работы.	Все приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не связаны с основным текстом работы.
	Итого:			
	Общий балл за проект:			