

ПРАВИТЕЛЬСТВО  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мальшева ул., д. 33, Екатеринбург, 620075  
тел. (факс) (343) 312-00-04 (многоканальный)

E-mail: [info.minobraz@egov66.ru](mailto:info.minobraz@egov66.ru), <http://mizobraz.egov66.ru>

сy 01MM, N. gj^udlm

На №

от

Руководителям органов местного  
самоуправления, осуществляющих  
управление в сфере образования

О направлении критериев оценки  
работ

Уважаемые руководители

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области направляет для использования в работе критерии оценки работ научно-практической конференции обучающихся Свердловской области (далее - критерии).

Дополнительно сообщаем, что критерии размещены на сайте государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования в разделе «Институт», «Отдел организационно-методического сопровождения педагогов, работающих с одаренными детьми», «НПК».

Приложение: на 10 л. в 1 экз.

Галина Геннадьевна Игнатьева  
(343)312-00-04 (доб. 113)

Первый заместитель  
Министра



Н.В. Журавлева

### Критерии оценки работ

6.1 Критерии оценки содержания проекта (36 баллов):

| № | Критерий                    | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения  |               | Низкий уровень выполнения   |               |
|---|-----------------------------|---|---------------|---|---------------|---|---------------|
|   |                             | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика  | Кол-во баллов |
| 1 | Целеполагание               | Актуальность выбранной темы; четкая постановка проблемы. Проблема, цель и задачи соответствуют друг другу и раскрывают способы (пути, направления) решения проблемы | 6-7 баллов    | Формулировка проблемы корректна, либо формулировка проблемы отсутствует. Цель работы и задачи сформулированы, но не соотнесены с проблемой                | 4-5 баллов    | Цель и задачи работы сформулированы неконкретно; проблема, цель и задачи не согласованы между собой.  | 0-3 балла     |
| 2 | Анализ области исследования | Рассмотрены авторитетные авторские позиции по данной теме; проведен их анализ и сопоставление. Анализ области исследования произведен на основе 10-15 источников.   | 6-7 баллов    | Исследование строится на анализе одной- двух авторских позиций по данной теме; проведен неполный сопоставительный анализ, либо представлены только цитаты | 4-5 баллов    | Перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме; анализ отсутствует. Анализ области исследования проведен на основе 2- 5 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо | 0-3 балла     |



| No | Критерий              | Высокий уровень выполнения   |               | Средний уровень выполнения  |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|----|-----------------------|--|---------------|---|---------------|--|---------------|
|    |                       | Характеристика   | Кол-во баллов | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
|    |                       | Соблюдена этика цитирования литературных источников.                       |               | авторских работ без их анализа. Анализ области исследования проведен на основе 6-9 источников. Этика цитирования литературных источников соблюдена, либо отсутствуют ссылки на некоторые источники. |               | отсутствуют ссылки на некоторые или все источники.   |               |
| 3  | Методика исследования | Выбор методов исследования, согласованных с поставленной целью и задачами. | 6-7 баллов    | Методы исследования согласуются с поставленной целью и задачами; но не все заявленные методы используются в работе.   | 4-5 баллов    | Методы исследования не согласуются с поставленной целью и задачами   | 0-3 балла     |
| 4  | Качество результата   | Логичное изложение материала; практическая значимость работы;              | 7-8 баллов    | Нарушена логика изложения материала; обозначена практическая  | 4-6 баллов    | Непоследовательность и противоречивость в изложении материала; практическая значимость работы отсутствует; | 0-3 балла     |

| № | Критерий   | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения  |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|---|--|---|---------------|---|---------------|--|---------------|
|   |  | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
|   |  | обоснованные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; изложение выполнено в соответствии с научным стилем, в работе выдержано единство стиля; отсутствие стилистических и орфографических ошибок |               | значимость работы; выводы носят обобщающий характер, не связаны с поставленной целью и задачами в полном объеме; нарушено единство стиля; присутствуют стилистические ошибки.         |               | выводы отсутствуют, либо носят формальный характер, не связаны с поставленной целью и задачами; присутствуют стилистические и орфографические ошибки |               |
| 5 | Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование | Работа выполнена самостоятельно, не является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач  | 6-7 баллов    | Работа выполнена частично самостоятельно, частично является компиляцией исследований, выполненных другими авторами, выводы характеризуют достижение цели и решение поставленных задач | 4-5 баллов    | Работа является компиляцией, отсутствует оригинальность, самостоятельность и индивидуальный вклад в исследование                                     | 0-3 балла     |

## 6.2 Критерии оценки оформления и структуры исследовательских проектов (4 балла):

| № | Критерий       | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения  |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|---|----------------|---|---------------|---|---------------|--|---------------|
|   |                | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
| 1 | Титульный лист | Оформление полностью соответствует требованиям  | 4 балла       | Оформление не полностью соответствует требованиям   | 2-3 балла     | Оформление не соответствует требованиям  | 0-1 балл      |
| 2 | Оглавление     | Оглавление есть, оформлено в соответствии с требованиями; изложение материала соответствует оглавлению, номера страниц совпадают  |               | Оглавления нет или оно оформлено не по требованиям (не совпадают заголовки и номера страниц и т.п.)   |               |  |               |
| 3 | Введение       | Введение включает в себя формулировку проблемы исследования, отражает актуальность темы, определение целей и задач, поставленных в работе, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса. |               | Во введении отсутствует один или два структурных компонента: формулировка проблемы исследования; актуальность темы; цель и задачи; краткий обзор используемой литературы и источников; степень изученности данного вопроса. |               | Во введении отсутствует большая часть структурных компонентов; отсутствует формулировка проблемы исследования; недостаточно обоснована актуальность темы; цель и задачи сформулированы некорректно; отсутствует или недостаточно |               |

| № | Критерий       | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения   |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|---|----------------|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
|   |                | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
|   |                |   |               |  |               | освещена степень изученности данного вопроса.  |               |
| 4 | Основная часть | Работа структурирована, присутствует деление на главы и параграфы; названия глав и параграфов сформулированы обоснованно; отсутствуют стилистические и орфографические ошибки. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии). |               | Деление на главы и параграфы присутствует, однако их названия не в полной мере соответствуют содержанию, сформулированы недостаточно обоснованно; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте есть ссылки на приложения (при их наличии), либо ссылки на приложения отсутствуют. |               | Работа не структурирована, названия глав и параграфов сформулированы необоснованно, не отражают содержание работы; наличие стилистических и/или орфографических ошибок. В тексте отсутствуют ссылки на приложения(при их наличии). |               |
| 5 | Заключение     | В заключении приведены логичные и обоснованные выводы, соответствующие  |               | В заключении приведены выводы, частично соответствующие поставленным целям и задачам;  |               | В заключении приведены выводы, не соответствующие поставленным целям и задачам;  |               |

| № | Критерий                         | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения   |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|---|----------------------------------|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
|   |                                  | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
|   |                                  | поставленным целям и задачам; обоснована практическая значимость работы; обозначены направления дальнейших исследований и изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования |               | обоснована практическая значимость работы; автор формально утверждает, что тема может исследоваться и в дальнейшем либо схематично обозначает направления дальнейших исследований      |               | не обоснована практическая значимость работы; не обозначены направления дальнейших исследований и не изложены предложения по возможному практическому использованию результатов исследования |               |
| 6 | Библиография                     | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, использованные автором; библиографический список оформлен в соответствии с требованиями.   |               | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, однако в работе ссылки присутствуют не на все источники; библиографический список оформлен с нарушением требований. |               | Библиографический список содержит публикации, издания и источники, но ссылки отсутствуют; библиографический список оформлен с нарушением требований.   |               |
| 7 | Приложения (могут отсутствовать) | Все приложения имеют названия; связаны с основным текстом работы; не  |               | Все приложения имеют названия; частично связаны с  |               | Приложения имеют или не имеют названия; частично связаны, либо не  |               |



| № | Критерий | Высокий уровень выполнения |               | Средний уровень выполнения |               | Низкий уровень выполнения          |               |
|---|----------|----------------------------|---------------|----------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|
|   |          | Характеристика             | Кол-во баллов | Характеристика             | Кол-во баллов | Характеристика                     | Кол-во баллов |
|   |          | являются избыточными.      |               | основным текстом работы.   |               | связаны с основным текстом работы. |               |

Представленный на заочный тур областного этапа проект должен содержать: оглавление, введение, основную часть, заключение, список использованных источников и литературы, приложения (по желанию автора(ов)).

1. Титульная страница должна содержать фамилию, имя, отчество участника НПК, регион, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии), направление проекта.
2. В оглавление включаются основные заголовки работы и соответствующие номера страниц.
3. Введение должно включать в себя формулировку проблемы (предмета) исследования, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.
4. Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем: описание основных рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы; сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения; обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы, разделы, желательно их назвать.
5. В Заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).
6. В Список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором. Информация о каждом издании должна включать в строгой последовательности: фамилию, инициалы автора, название издания, выходные данные издательства, год издания, № выпуска (если издание периодическое), количество страниц. Все издания должны быть пронумерованы и расположены в алфавитном порядке.
7. Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), которые должны быть связаны с основным содержанием.

## 6.3 Критерии оценки представления (защиты) (60 баллов):

| № | Критерий                                     | Высокий уровень выполнения  |               | Средний уровень выполнения   |               | Низкий уровень выполнения  |               |
|---|--|---|---------------|--|---------------|--|---------------|
|   |  | Характеристика  | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов | Характеристика   | Кол-во баллов |
| 1 | Соответствие представления содержанию работы | Доклад и презентация полностью соответствует содержанию работы; все основные результаты исследования полностью раскрыты.                            | 9-12 баллов   | Доклад и презентация соответствуют содержанию работы; раскрывают большую часть результатов исследования; о некоторых важных результатах упомянуто вскользь; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования. | 4-8 баллов    | Доклад и презентация не соответствует содержанию работы; исходя из доклада и презентации не складывается представление о достигнутых автором результатах; присутствует дисбаланс в представлении результатов исследования. | 0-3 балла     |
| 2 | Качество доклада                             | Устная речь согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад не сопровождается чтением текста со слайда. Соблюден установленный регламент | 9-12 баллов   | Устная речь в основном согласуется со слайдами презентации и дополняет их, доклад периодически сопровождается чтением текста со слайда.  | 4-8 баллов    | Устная речь полностью либо частично согласуется со слайдами презентации, либо доклад сопровождается чтением текста со слайда. Установленный регламент  | 0-3 балла     |

|   |   |  |             |  |            |   |           |
|---|---|--|-------------|--|------------|---|-----------|
|   |   | выступления.   |             | Установленный регламент выступления превышен на 3-5 минут.   |            | выступления превышен на 6-10 минут.   |           |
| 3 | Уровень владения материалом               | <p>Продуктивный уровень владения материалом; четкость изложения материала, свобода использования данных; убедительность аргументов, в том числе при ответе на вопросы; адекватное использование современной терминологии</p> | 9-12 баллов | <p>Продуктивный уровень владения материалом; недостаточно уверенное изложение материала и использование данных; не всегда приводятся убедительные аргументы; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.</p> | 4-8 баллов | <p>Репродуктивный уровень владения материалом; неуверенное изложение материала; отсутствие свободного использования данных; допускается не всегда обоснованное упоминание терминологии.</p> | 0-3 балла |
| 4 | Эффективность взаимодействия с аудиторией | <p>Проявление развитых коммуникативных навыков: уверенность при защите проекта; краткость и конкретность ответов на вопросы комиссии и аудитории,</p>  | 9-12 баллов | <p>Демонстрация среднего уровня владения коммуникативными навыками: испытывает незначительные затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории,</p>  | 4-8 баллов | <p>Демонстрация низкого уровня владения коммуникативными навыками: испытывает затруднения при формулировке ответов на вопросы комиссии и аудитории, часто допускаются</p>                   | 0-3 балла |

|   |                                       |  |             |  |            |   |           |
|---|---------------------------------------|--|-------------|--|------------|---|-----------|
|   |                                       | отсутствие пространных рассуждений. Умение принимать разные точки зрения и адекватно реагировать и принимать критические замечания. Обоснованность в отстаивании своей точки зрения. |             | допускаются пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в некоторых ответах на вопросы; умение принимать разные точки зрения, либо бездоказательные попытки противопоставления собственной точки зрения. |            | пространные рассуждения при ответах на вопросы, отсутствие конкретики в ответах на вопросы; неумение обосновать собственную точку зрения. |           |
| 5 | Уровень мультимедийного сопровождения | Качество презентации: соответствие презентации содержанию работы и содержанию доклада; слайды презентации не дублируют, а дополняют и иллюстрируют текст доклада                     | 9-12 баллов | Качество презентации: Частичное соответствие презентации основным положениям работы и содержанию доклада; презентация частично дублирует текст доклада.  | 4-8 баллов | Недостаточное качество презентации: презентация полностью дублирует доклад.   | 0-3 балла |